

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [23rd January 1965]

யும் தனிப்பட்ட முறையில் கூறினேன் என்று சொன்னார்கள். தங்களுடைய சிரிய தலைமையின்கீழ் பணி ஆற்றி வருகிற இந்தக் காரியாலயத்தில் உள்ள ரிப்போர்ட்டர்கள் எடுத்த குறிப்பு எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பில் உள்ளதை நான் படிக்கிறேன்: “நாங்கள் தேசத் துரோகம் செய்கிறோம்” என்கிறார்கள். என்ன துரோகம் செய்தோம்? . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member need not go into the details.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நான் அவ்வாறு சொல்லவில்லை என்பதற்காகத்தான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

MR. SPEAKER: As already stated by me, I will go through the speeches of three or four hon. Members and the hon. Member can be rest assured that I will do what is necessary.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: Even though there is nothing in the proceedings of the House, it has appeared in the Press. It affects my interest and affects my very freedom here, Sir. Though I have not stated like that, the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has assumed that. The Reporters who are functioning under your authority have reported the speeches and there is no such thing in the proceedings. I request the Hon. Speaker to kindly expunge the remarks made by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram against me from the proceedings. I request the Hon. Speaker to give his decision in the matter.

V. PRIVILEGE MATTER.

ALLEGED DELAY IN THE IMPLEMENTATION OF FOUR LAND TENURE ACTS.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையை இந்தச் சபையில் கொண்டு வர வேண்டுமென்று தங்களுடைய அனுமதியை நேற்று கோரியது தங்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கும். இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றப் படக்கூடிய சட்டங்கள் உடனே அமல் நடத்தப்படவேண்டும் என்பதுதான் இந்தச் சபையின் விருப்பம். சட்டங்களையோ தீர்மானங்களையோ நிறைவேற்ற வேண்டிய பொறுப்பு நிர்வாகத் திணிடம் இருக்கிறது. நிர்வாகம் என்று சொல்லும்பொழுது, அமைச்சர்களை மட்டும் நான் குறிப்பிடவில்லை. அமைச்சர்களும், நிர்வாக இலாகாக்களும் சேர்ந்துதான் நிர்வாகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றப்படும் சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே நிர்வாகம் அவற்றை முறியடிக்கக்கூடிய வகையில் காலதாமதம் செய்தால், அது இந்தச் சபையின் நோக்கத்தை முறியடிப்பதாகும். இந்தச் சபையின் முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்து எண்ணக்கூடிய, கேவலமாக நினைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தச் சபையில் மூன்று இனம் சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, விவசாயிகளுக்கு இனம் நிலங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்,

23rd January 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இயற்றப்பட்டன. மக்கள் ஆவலோடு இருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் இலாகா வினர் காலதாமதம் செய்து, ஒரு வருஷத்திற்கு மேலாகியும் விதிகள் பிறப்பிக்காத காரணத்தால், இந்தச் சட்டங்களை அமல் நடத்த முடியவில்லை. இந்தச் சட்டங்களின் நோக்கத்திற்கும், சட்ட சபையின் நோக்கத்திற்கும் மாறாக நிர்வாகிகள் நடந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஸ்பார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டியின் சிபார்சுகளைக்கூட அலட்சியம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சுகளிலே, விதிகள் எப்படிப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இந்த மன்றத்தின் ஒரு கமிட்டியின் சிபார்சுகளைப் புறக்கணிப்பது இந்த மன்றத்தைக் கேவலப்படுத்துவதாகும், இந்த மன்றத்தை அலட்சியப்படுத்துவதாகும். ஒரு வருஷத்திற்குமேல் காலதாமதம் செய்திருப்பது இந்த மன்றத்தின் கவரத்தைப் பொது மக்கள் முன்னால் கேவலப்படுத்தக்கூடிய ஒரு செயலாகும். இதைப் பரிசீலனை செய்து, இதற்கு எந்த இலாகாவினர் பொறுப்பு, அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், இனிமேலாவது இந்தவிதமான சம்பவங்கள் நடக்காமலிருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இதை உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஆகவே இதை உரிமைக் கமிட்டிக்கு விட்டு, நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு எடுத்தால் நிர்வாகம் திறமையாக நடைபெறுவதற்கு வழி ஏற்படும்.

MR. SPEAKER : Now I will read the letter of the hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram.

“ Dear Sir,

I want to raise the following matter of privilege and if you permit to move that matter be referred to a Committee of Privileges.

The following four Acts were passed by this Assembly in 1963 and they received the assent of the President on 11th December 1963 and 28th January 1964 :

(1) The Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act (No. 26 of 1963).

(2) Madras lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act (Act 27 of 1963).

(3) The Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act (Act 30 of 1963).

(4) The Madras Minor Inams (Supplementary) Act (Act 31 of 1963).

It is more than one year, since these Acts entered the statute book and became laws of the land. When passing these acts, it was claimed, that the intermediaries in the land tenure, would be abolished and this would mark the completion of the process of land reforms in the State.

[Mr. Speaker] [23rd January 1965]

This raised the hopes of thousands of ryots in the Inam villages. They hoped to get rights of ownership over the lands, which they have been cultivating.

The Revenue department have not so far taken steps to frame Rules. I had made several representations both in person and through written communications. Because of this failure to frame rules, the Inamdars are taking advantage and seek to evict the ryots, and destroy the trees and buildings on the lands.

When an Act is passed, the people expect that they would be benefited. If that is not implemented forthwith by the Executive, it is this Legislature, which passed such Acts that is brought into distrust in the eyes of the public. This inordinate delay by the Executive has undermined the faith of the public, in this legislature.

I, therefore, request that this matter be referred to the Committee of Privileges."

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயம் உரிமைப் பிரச்சனைக்கு உரியதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தாமதம் தவிர்க்க முடியாதது என்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் கூறப்படும். தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறுவார்கள். அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்கலாம். இந்த விஷயத்தைப் பற்றி முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் விவாதத்திலே குறிப்பிட்டால், அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்ன சமாதானம் சொல்லுகிறார்கள் என்று பார்த்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு கண்டனமோ, பிரச்சனையோ கொண்டு வரலாம். இம்மாதிரிப் பிரச்சனைகளை உரிமைப் பிரச்சனைகளாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. சட்ட சபையின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. விதிகள் நிர்ணயிப்பதிலே பிரச்சனைகள் எழும்புகின்றன. எல்லாவற்றையும் பார்த்துத்தான் செய்ய வேண்டும். ஆகவே உரிமைக்குரிய விஷயம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I also think that it is not a matter of privilege. There may be delay but the hon. Member should ask the Government the reasons for the delay and the Government are bound to explain it. Also he can raise the matter during the Budget discussion. So, it is not a privilege matter. I hope the Government also will expedite the matter and satisfy the hon. Member.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: என்னை ஸாடிஸ்ஃபை பண்ண வேண்டாம், விவசாயிகளை ஸாடிஸ்ஃபை பண்ண வேண்டும்.